



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,  
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

DIREKTORAT ZA TRG DELA IN ZAPOSLOVANJE

Štukljeva cesta 44, 1000 Ljubljana

T: 01 369 76 04

F: 01 369 78 32

E: gp.mddsz@gov.si

www.mddsz.gov.si

**GOSPODARSKA ZBORNICA SLOVENIJE**  
**PRAVNA SLUŽBA**  
**Dimičeva 13**  
**1504 Ljubljana**

**gospa Urška Sojč**  
**e-naslov: urska.sojc@gzs.s**

Številka: 1101-271/2021-2

Datum: 11. 5. 2021

**ZADEVA:** Obveznost vračila prejetih sredstev v zvezi z ugotavljanjem izpolnjevanja pogoja upada prihodkov v okviru ukrepa povračila nadomestila plače za delavce na začasnem čakanju na delo v skladu z Zakonom o interventnih ukrepih za zavezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (ZIUZEOP) – posredovanje mnenja

Spoštovani,

na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: ministrstvo) ste dne 28. 4. 2021 naslovili dopis s prošnjo po dodatnem mnenju glede obveznosti vračila pomoči iz naslova ukrepa povračila nadomestila plače za čas začasnega čakanja na delo po določbah Zakona o interventnih ukrepih za zavezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20, 61/20, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE in 15/21 – ZDUOP; v nadaljevanju: ZIUZEOP), v zvezi s čimer ste prejeli tudi stališče FURS-a, ki ga prilagate dopisu. Vprašanje, zastavljeno FURS-u, se je nanašalo na primer podjetja, ki je v letu 2020 na podlagi določb ZIUZEOP, ki je stopil v veljavo dne 11. 4. 2020, prejelo državno pomoč iz naslova zadevnega ukrepa za obdobje od 13. 3. 2020 do 31. 5. 2020. Sklepi, prejeti s strani Zavoda RS za zaposlovanje (v nadaljevanju: zavod), se opirajo na določbe ZIUZEOP. Podjetje je v prvem polletju leta 2020 doseglo več kot 20% manj prihodkov v primerjavi z letom 2019, v drugem polletju pa manj kot 50% rast prihodkov v primerjavi z letom

2019, s čimer je izpolnilo kriterij upravičenosti po 22. členu ZIUZEOP. Postavila pa se je dilema, ali mora podjetje prejeta pomoč vrniti v primeru, če ne izpolnjuje pogojev iz ZIUZEOP-A, ki je naknadno retroaktivno posegel v ZIUZEOP in na podlagi katerega je bil pogoj upada prihodkov v 22. členu spremenjen na način, da za upravičenost zadošča vsaj 10 % upad prihodkov v letu 2020 glede na leto 2019. Prehodno določbo 51. člena ZIUZEOP-A razumete tako, da se postopki obravnave vlog, ki so bile vložene pred sprejetjem ZIUZEOP-A, zaključijo po ZIUZEOP, kar se nanaša tako na pogoje za pridobitev pomoči kot na postopek, razen v primeru, ko bi bila sprememba za delodajalca ugodnejša. Menite, da bi drugačna razlaga pogojev predstavljala nedopustno spremembo za nazaj, saj bi se s tem poseglo v pridobljene pravice na podlagi ZIUZEOP. Podjetje je v času oddaje vloge ravnalo na podlagi takrat veljavne zakonodaje, z naknadno spremembo zakonodaje pa se ne sme poseči v njegov položaj, razen če bi bila spremenjena ureditev za delodajalca ugodnejša. Stališče FURS, da se prehodna določba 51. člena ZIUZEOP-A nanaša zgolj na postopek, ne pa tudi na pogoje, ocenjujete z vidika ustavne prepovedi retroaktivnosti kot skrajno sporno.

Uvodoma pojasnjujemo, da ministrstvo kot upravni organ podaja le neobvezno razlago zakonskih določb, ki pri njihovem izvajanju nosilcev odločanja ne zavezuje. Ministrstvo tudi ni pristojno za reševanje konkretnih zadev, podaja pa strokovna mnenja in pojasnila sistemske narave v zvezi z zakonskimi določbami oziroma določbami izvršilnih predpisov, ki sodijo v njegovo delovno področje; nadalje je ministrstvo v skladu z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku kot organ druge stopnje pristojno tudi za odločanje o pritožbah zoper upravne akte, izdane s strani nosilcev javnih pooblastil in drugih upravnih organov na prvi stopnji. Glede na to, da zakonske določbe, ki jih omenjate v dopisu, urejajo postopek, katerega izvajanje je v pristojnosti FURS, ministrstvo razlage teh določb ne more podati, lahko pa v zvezi z njimi podamo neobvezujoče mnenje.

Na podlagi 51. člena ZIUZEOP-A se postopki, začeti pred uveljavitvijo tega zakona na podlagi 29. člena ZIUZEOP, dokončajo po 29. členu ZIUZEOP, razen če bi bilo dokončanje postopka po določbah tega zakona za vlagatelja ugodnejše, pri čemer se za ugodnejšo rešitev šteje zlasti tista, katere uresničitev ne bi imela za posledico postopka vračila državne pomoči.

V skladu s 54. členom ZIUZEOP-A ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ne glede na to pa se (med drugim tudi) 22. člen uporablja od 13. marca 2020.

Kot izhaja iz vaših navedb, spremenjeni pogoj upada prihodkov iz 22. člena ZIUZEOP v konkretnem primeru za delodajalca ne predstavlja ugodnejše obravnave, ampak delodajalec izpolnjuje omenjeni pogoj zgolj po določbah ZIUZEOP pred noveliranjem (t.j. po določbah zakona, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 49/20). Glede na samo besedilo 51. člena ZIUZEOP-A menimo, da se ta prehodna določba (ne glede na dostavek o ugodnejši obravnavi na področju obveznosti vračanja sredstev) ne uporablja za postopke vračila prejetih sredstev po 99. členu ZIUZEOP. Ugotavljanje izpolnjevanja pogoja upada prihodkov iz 22. člena ZIUZEOP namreč ne sodi v okvir upravnega odločanja zavoda o vlogah delodajalcev iz 29. člena ZIUZEOP, o katerih je odločeno z dokončnim upravnim aktom zavoda, ki ne vsebuje ugotovitve o izpolnjevanju citiranega zakonskega pogoja, ampak se ta presoja opravi naknadno v posebnem postopku s strani FURS, in sicer na podlagi 99. člena ZIUZEOP.

Nadalje menimo, da iz 54. člena ZIUZEOP-A jasno izhaja, da se pogoj upada prihodkov iz 22. člena ZIUZEOP, spremenjen z ZIUZEOP-A, uporablja za nazaj od 13. 3. 2020 dalje, zato v konkretnem primeru ni mogoče opraviti presoje upada prihodkov po določbi 22. člena ZIUZEOP

v obliki, veljavni pred njeno spremembo z ZIUZEOP-A. Ob tem vas obveščamo, da se o zatrjevani nedovoljeni retroaktivnosti uporabe omenjenih določb ministrstvo ne more opredeljevati, predlagamo pa, da se za celovito razlago zakonskih določb, ki opredeljujejo postopek ugotavljanja izpolnjevanja omenjenega pogoja iz 22. člena ZIUZEOP, obrnete na Ministrstvo za finance.

Lepo pozdravljeni.

Pripravil:  
Matija Baš  
sekretar

Nataša Vidmar  
po pooblastilu  
št. 020-22/2020-25 z dne 11. 5. 2021

Mojca Pršina  
generalna direktorica

VROČITI:

- naslovnici – po e-pošti,
- FURS, Generalni finančni urad – po e-pošti na naslov [gfu.fu@gov.si](mailto:gfu.fu@gov.si) – v vednost.