

Gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU v globalno spremenjenem mednarodnem okolju

Mojmir Mrak

**Ekonomska fakulteta, Univerza v Ljubljani (Jean Monnet Chair)
WU, Dunaj (redni gostujoči profesor)**

Otočec

9. marec 2026

Leto 2026

- ***Na globalnem nivoju*** je to leto, v katerem se bodo po dramatičnih geopolitičnih spremembah v lanskem letu in v začetku letošnjega leta bolj jasno izrisale konture nove svetovne gospodarske ureditve
- ***Za EU*** to leto predstavlja časovno okno, v katerem še lahko sprejema politične odločitve, ki bodo povezavo usmerile na pot njene večje strateške samostojnosti; to pa je predpogoj, v kolikor EU želi še naprej sedeti za mizo velikih globalnih igralcev
- ***Za Slovenijo*** pa je to leto v katerem se bo, tudi v kontekstu spomladanskih parlamentarnih volitev, oblikovala smer, v katero smer bo šla naša država tako na gospodarskem kot na širše družbenem področju

Teme / organizacija prispevka

- Spreminjanje svetovne gospodarske ureditve v zadnjem desetletju ali dveh...
- ... in kam le-ta gre po letu drugega Trumpovega mandata?
- Vpliv sprememb v svetovnem gospodarskem upravljanju na EU ...
- ... in kateri so možni scenariji razvoja EU do leta 2030?
- Vpliv spremenjenih mednarodnih razmer na Slovenijo kot članico EU
- ... ter pred kakšne gospodarske izzive to postavlja našo državo v naslednjih letih

1. Spreminjanje svetovne gospodarske ureditve v zadnjem desetletju ali dveh ...

- Svetovna gospodarska ureditev doživlja globoke in dolgoročne spremembe, ta proces pa spremljajo naraščajoča trenja med velikimi političnimi in gospodarskimi akterji
- Ta proces poganjajo trije ključni megatrendi:
 - Hitre tehnološke spremembe, katere temeljijo na IKT tehnologijah, vključno z UI
 - Pešanje in na nekaterih področjih celo zaustavitev globalizacije kot prevladujočega gonila svetovnega gospodarskega razvoja v desetletjih po SV II
 - Spreminjanje globalnega ekonomskega upravljanja iz „*sistema temelječega na pravilih*“ v „*sistem temelječ na moči*“ velikih igralcev

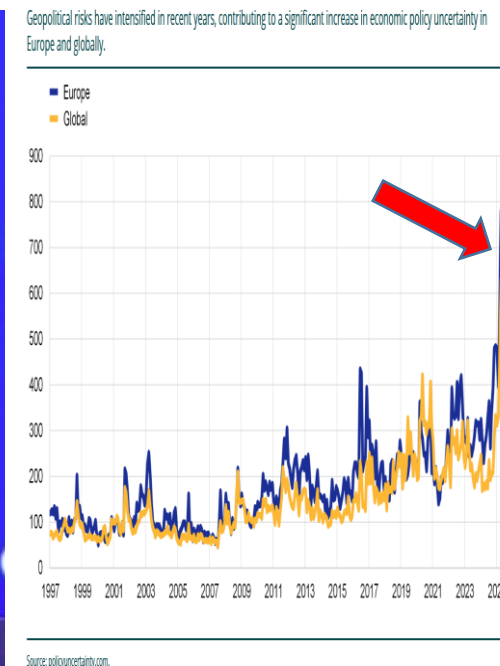
1. Spreminjanje svetovne gospodarske ureditve v zadnjem desetletju ali dveh ...

- V letu 2025 kot v prvem letu Trumpovega drugega mandata so omenjeni makro trendi dobili izrazit zagon
- Leto 2025 in začetek leta 2026 je mogoče oceniti kot obdobje, katero je v mednarodno okolje prineslo izrazito povečanje geopolitične negotovosti – ZDA so bile njihov glavni vir
 - Uradno so se umaknile iz številnih mednarodnih aranžmajev
 - Vojaško so intervenirale v Venezueli in sedaj še v Iranu ter so odkrito grozile teritorialni integriteti Paname, Kube, Kanade in Grenlandije
 - S carinsko politiko so razbile obstoječo mednarodno trgovinsko ureditev, pri čemer trgovinske dogovore eksplicitno povezujejo z nacionalnimi varnostnimi interesi
 - Ključnih zavezništov z Evropo in Azijo sicer niso opustile, jih pa vse bolj pogojujejo s strateškimi prioritetami ZDA (trgovina, obramba, Kitajska)

1. Spreminjanje svetovne gospodarske ureditve v zadnjem desetletju ali dveh ...

- Današnje stanje svetovne gospodarske ureditve pod pritiskom naraščajočih geopolitičnih tveganj je na zelo brutalen način ilustriral kanadski predsednik Mark Carney

- *„We're in a rupture, not a transition“*
- *„Old order not coming back. Nostalgia not a strategy“*
- *„Strong can do what they can, weak must suffer what they must“*
- *“When rules no longer protect you, you must protect yourself“*
- *„Countries get along hoping compliance will buy safety. It would not“*



2. Kakšna bo nova svetovna ureditev?

- Na nekoliko daljši rok, pa bodo novo svetovno ureditev oblikovali odnosi med naslednjimi skupinami držav
- Dve obstoječi super sili – ZDA in Kitajska
- Velike in potencialno velike sile – EU, Indija, Rusija in morda še kakšna
- Regionalne sile, kot npr. Turčija, Južna Afrika, Brazilija in še kakšna
- katere se bodo soočali na naslednjih glavnih področjih
 - Trgovina in direktne tuje investicije
 - Tehnologija s poudarkom na UI
 - Dostop do ključnih repromaterialov (redke zemlje) vključno s težnjami po teritorialnih spremembah
 - Klimatske in demografske spremembe
- Obstaja več možnih scenarijev razvoja nove svetovne ureditve, ti pa so opredeljeni z dvema dejavnikoma
 - Stopnjo geopolitičnega rivalstva obeh supersil
 - Sposobnostjo ostalih, da organizirajo sodelovanje temelječe na novih pravilih

3. EU pod pritiskom ob prehajanju na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- ***„Sistem temelječ na pravilih“*** je bil EU pisan na kožo
 - EU je združenje suverenih držav, ki je za svoje notranje upravljanje vzpostavila strukturo temelječo na pravilih
 - EU sestavljajo majhne države (tudi večje članice so dokaj majhne v svetovnem merilu)
- ... kar pa ne velja za ***„sistem temelječ na transakcijah“***; v pogojih naraščajočih geopolitičnih tveganj ta predstavlja za EU večjo in resnejšo grožnjo kot za ZDA in Kitajsko. Zakaj?
 - Tako zaradi njenih strukturnih značilnosti (EU je gospodarsko bistveno bolj odprta kot ZDA ali Kitajska)
 - kakor tudi zaradi njenih institucionalnih specifičnosti (te prispevajo k počasnemu prilagajanja EU novi svetovni ureditvi)

3. EU pod pritiskom ob prehajanju na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- V obdobju te sestave Evropske komisije in Evropskega Parlamenta se bo pokazalo, ali bo EU sedela »za mizo« globalnih igralcev ali pa bo »na mizi« kot njihov plen
- Prvo leto mandata teh dveh institucij, torej leto 2025, je bilo za EU izrazito negativno z geopolitičnega vidika; še poglobila se je gospodarska ranljivost do Kitajske, v odnosih do ZDA kot tradicionalnega zaveznika pa je dejansko prišlo do preloma
 - EU ne more več brezpogojno računati na varnostni dežnik ZDA (zadnje dogajanje v zvezi z Grenlandijo je več kot jasno), kljub pristanku na izrazito povečanje izdatkov za NATO
 - EU je bila dejansko prisiljena sprejeti vsiljen carinski dogovor z ZDA
 - EU je dejansko izrinjena iz pogajanj o miru v Ukrajini, obenem pa kupuje ameriškoga orožje za nadaljevanje vojne pomoči tej državi

3. EU pod pritiskom ob prehajanju na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- Leto 2025 je EU pripeljalo v položaj, ko strateška avtonomija zanjo ni več željeni projekt temveč nujen odgovor na novo globalno realnost
- Vprašanje ni več ali je strateška avtonomija nekaj kar si v EU želimo, temveč je vprašanje ali smo si jo sposobni zagotoviti in tako ohraniti samostojnost svojega odločanja; De Gaulle: „*Zavezništva so nujna, ne pa tudi odvisnost od njih*“.
- Katera so področja, na katerih EU strateške samostojnosti ne more več obravnavati kot nekaj želenega temveč kot nujnost
 - Varnost in obramba
 - Energija ter ključni repro-materiali vključno z redkimi zemljami
 - Infrastruktura za digitalne storitve
 - Finančna suverenost
- Ključni ekonomski predpogoj za večjo strateško samostojnost EU pa je učinkovito naslavljanje problema produktivnosti in posledično konkurenčnosti

3. EU pod pritiskom ob prehajanju na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- Čeprav je v EU bolj ali manj jasno, „KAJ“ bi bilo potrebno storiti za učinkovito povečanje konkurenčnosti (poročili Draghija in Lette), pa obstajajo globoka razhajanja o tem, „KAKO“ to storiti
- Gre za dva ključna problema, pri čemer velja poudariti, da sta oba izrazito politična (za njihovo naslavljanje je potrebna močno politično vodstvo, ki pa ga danes na nivoju EU nimamo)
 - *Odločanje*; kako spremeniti institucionalno strukturo EU, da bo leta omogočala učinkovito odgovarjanje na tektonske spremembe v svetu?
 - *Finance*; kako zagotoviti denar za financiranje povečanih potreb v trenutku, ko smo pravkar sprejeli nova fiskalna pravila?

3. EU pod pritiskom ob prehajanju na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- V letu 2025, EU žal nobenega od obeh problemov ni naslovila odločnejše kot bi bilo potrebno glede na stanje
 - *Odločanje (oziroma pomanjkanje le-tega)*
 - Uresničevanje priporočil Draghijevega poročila je izrazito slabo, kar kaže na institucionalno „paraliziranost“ na tem področju; največ uresničenega na področjih, na katerih ima pristojnost EU nivo

Mario Draghi calls for EU 'federation' to avoid being 'picked off' by US and China

Former ECB president says globalisation will leave Europe vulnerable unless it pools power

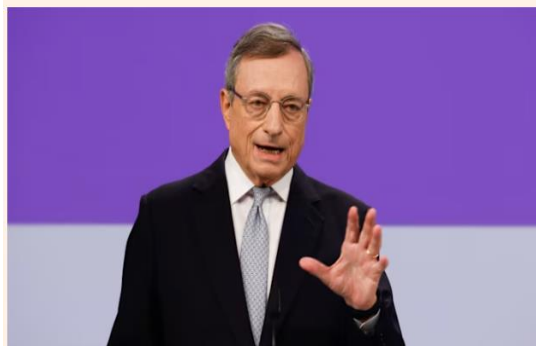


Table 7 – Draghi Implementation Index: September 2025 vs January 2026

Status category	September 2025	January 2026	Net change
Implemented	43 (11.2%)	58 (15.1%)	+15
Partially implemented	77 (20.1%)	91 (23.8%)	+14
Implemented + Partially	120 (31.4%)	149 (38.9%)	+29
In progress / Not implemented	263 (68.6%)	234 (61.1%)	-29
Total measures	383	383	—



FT: 2.2. 2026

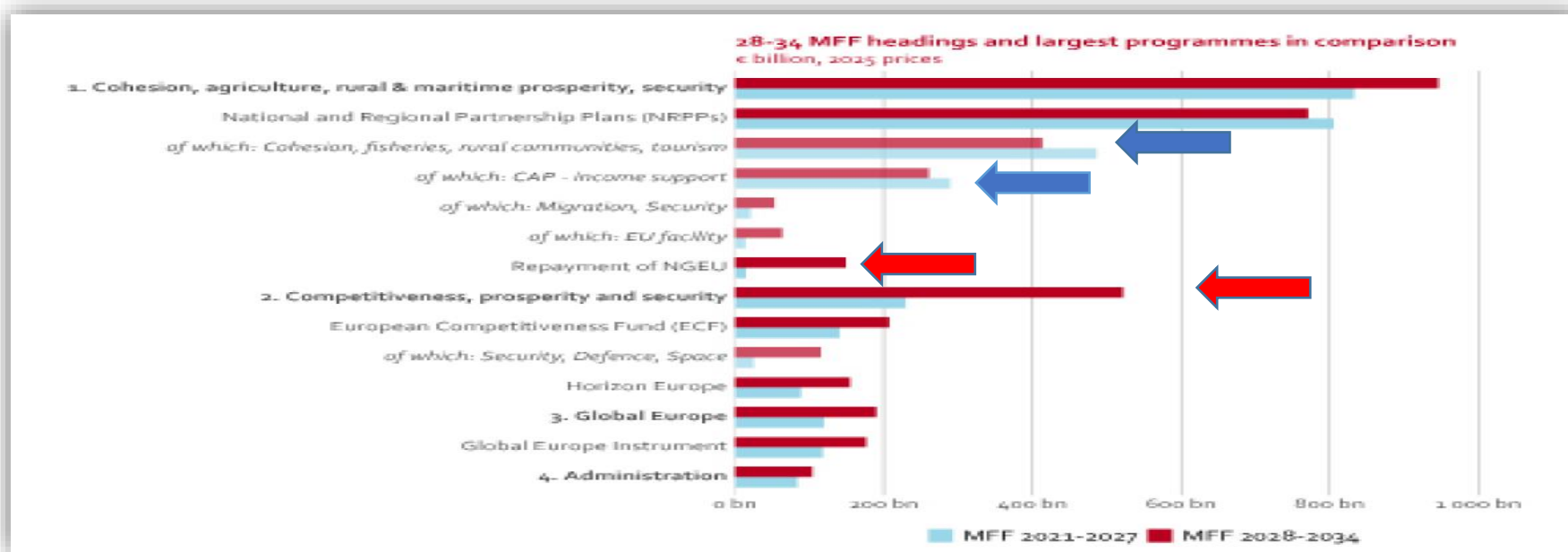
- Draghi je pred mesecem dni pozval, da je v spremenjenih geopolitičnih razmerah „pragmatična federalizacija“ EU nujna, zlasti na področju obrambe ter zunanje in industrijske politike

3. EU pod pritiskom ob prehajanju s stare na novo svetovno gospodarsko upravljanje

- V letu 2025, EU žal nobenega od obeh problemov ni naslovila odločneje kot bi bilo potrebno glede na stanje
 - *Finance*
 - Pod pritiskom povečanja izdatkov za obrambo so bila po manj kot letu dni od sprejetja že razrahljana nova fiskalna pravila
 - Predlog proračuna EU za obdobje 2028-2034, ki ga je julija predstavila komisija, je premalo ambiciozen za večji preboj na tem področju



Unlocking
the EU MFF
2028-34



4. Možni scenariji razvoja EU do leta 2030

- V kolikor ne bo političnega soglasja držav članic EU za učinkovito naslovitev obeh problemov, torej financ in odločanja, potem je realno pričakovati nadaljevanje zatona EU.
- V primeru uresničitve takšne smeri razvoja dogodkov nikakor ni mogoče izključiti povečanih problemov v delovanju skupnega evropskega trga, to pa lahko resno ogrozi tudi celoten koncept EU
- Skratka, skupni trg EU ni nekaj, kar se ne more spremeniti na slabše, kar je pri nas dokaj pogosto prepričanje

4. Možni scenariji razvoja EU do leta 2030

- V kontekstu predstavljenih izzivov EU oblikovani štirje možni scenariji razvoja EU do leta 2030 (Mrak in Avbelj, maj 2025).
- Izključen namen scenarijev spodbuditi diskusijo na to temo v Sloveniji; scenariji razviti za vsega 5-letno obdobje, saj se bo v tem času odločila usoda EU v globalnem upravljanju za naslednje desetletje ali več

Scenarij / Področje	Varnost in migracije	Skupni trg	Konkurenčnost in zeleni prehod	Javne finance na EU nivoju	Vrednote in kohezivnost
»Globalno okrepljena EU«	+	++	++	++	+
»Status quo EU«	0	+	+	+	0
»Globalno oslabiljena EU«	-	+	0	0	-
»Globalno in interno oslabiljena EU«	--	-	-	-	--

++ = močno okrepljeno v primerjavi z danes; + = okrepljeno v primerjavi z danes; 0 = status quo v primerjavi z danes; - = oslabiljeno v primerjavi z danes; -- = močno oslabiljeno v primerjavi z danes

5. Vpliv spremenjenih mednarodnih razmer na Slovenijo kot članico EU

- Globalno ekonomsko upravljanje, ki gre v smeri „*sistema temelječega na dogovorih*“, ni naklonjeno majhnim igralcem – torej ni naklonjeno ne EU kot celoti ne njenim posameznim članicam (v EU ni globalno velikih držav)
- To pa seveda pomeni, da je majhne članice, kot je Slovenija, dobro delujoča EU še pomembnejša kot za večje članice
- Pri umeščanju v globalno okolje je za Slovenijo smiselno razlikovati med dvema skupinama izzivov
 - Tisti, ki jih ni mogoče učinkovito naslavljati na nacionalni ravni (nujnost aktivnega sooblikovanja na ravni EU)
 - Tisti, ki jih lahko / jih je potrebno naslavljati na nacionalni ravni

6. Glavni izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- Izzivi, ki bi jih veljalo aktivno naslavljaniti na EU nivoju
 - Na politično-varnostnem področju
 - Način odločanja glede zunanje in varnostne politike
 - Širitev EU
 - Na ekonomskem in okoljskem področju
 - Nekonsistentnost fiskalnih ciljev po sprejetju fiskalnih pravil – investicije vs. fiskalna konsolidacija
 - Preoblikovanje zunanje-ekonomske politike ter politike konkurence in državnih pomoči, vključno z industrijsko politiko (Letta, Draghi)
 - Spremenjena dinamika na področju zelenega prehoda
 - Ali smo primerno organizirani za soočanje s temi izzivi? Ne, nismo
 - MZZ ali posebna služba za EU pri predsedniku vlade
 - Na malo ekonomskih področjih imamo dobre analitične podlage
 - S tovrstnimi izzivi bi se morali soočati bistveno bolj sistematično, saj EU / skupni trg ni nekaj danega, kar se ne more spremeniti; v novi globalni situaciji je to mogoče

6. Glavni izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- **Izzivi, s katerimi se lahko /morajo spoprijeti sami nosilci ekonomske politike v Sloveniji**
 - **Prevetritev razvojnih prioritet države v luči sprememb na globalnem in EU nivoju ...**
 - **Oblikovanje javnofinančnega okvira s poudarkom na „povečevanje“ kolača“, ne pa na njegovo „prerazdeljevanje“**
 - **Priprava na kvalitetno koriščenje sredstev proračuna EU v obdobju po letu 2027**
 - **Krepitev mednarodne konkurenčnosti gospodarstva v spremenjenem mednarodnem in EU okolju**
- **Zanimivo je, da je bilo o teh temah kar nekaj govora dogodku s političnimi strankami, ki sta ga pred dnevi (25. februarja) soorganizirali GZS in STA.**

6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- **Prevetritev razvojnih prioritev države v luči sprememb na globalnem in EU nivoju**
 - Slovenija ima sicer formalno veljavno strategijo razvoja države (*Strategija 2030*); ta nikoli ni zaživela, poleg tega pa je bila sprejeta leta 2017, torej v nekih povsem „drugih“ časih
 - Potrebna je priprava novega razvojnega dokumenta, ki bo prilagojen novi globalni in EU realnosti; ta naj bi opredelil osnovni razvojni kurz Slovenije in bil tudi vsebinska osnova tako za letne proračune države kot za programiranje EU sredstev
 - Pripravo tovrstnega razvojnega dokumenta predlagal že lani spomladi z namenom, da bi bil draft dokumenta pripravljen do konca leta 2025; žal na predlog ni bilo reakcije pristojnih, čeprav jim je bil predstavljen
 - Potrebo po strateškem razmisleku na nivoju države ste lani jeseni jasno prepoznali tudi v gospodarstvu
 - in bo nedvomno imelo vpliv na politiko po volitvah (nekaj na to temo je najavilo več političnih strank)

6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- Oblikovanje javnofinančnega okvira s poudarkom na „povečevanje“ kolača“, ne pa na njegovo „prerazdeljevanje“
 - Javne finance države so v solidni kondiciji, če jih gledamo statično in na kratek rok; sočasno pa država „hodi po robu“ fiskalnih pravil EU in to kljub polni zaposlenosti in rasti, ki nikakor ni krizna
 - Država vodi ekspanzivno fiskalno politiko (glej *poročilo IMF, januar 2026*); pred leti so bili razlogi COVID in Ukrajina, zadnja leta pa domače ekonomsko-politične preference
 - Obseg javnih investicij v državi je zaradi EU sredstev znatno nad povprečjem EU (kot % BDP), imamo pa resne probleme s planiranjem in izvajanjem investicij (glej *PIMA poročilo, IMF*)
 - Na davčnem področju v Sloveniji obstaja soglasje, da je potrebno spremeniti med obdavčitvijo kapitala in dela v korist slednjega
 - Smiselna bi bila celovita reforma javnih financ, tako njene prihodkovne kot dohodkovne strani, usmerena v doseganje ciljev postavljenih z novim razvojnim dokumentom države

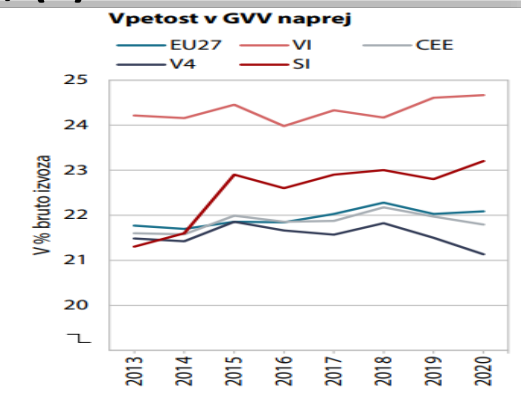
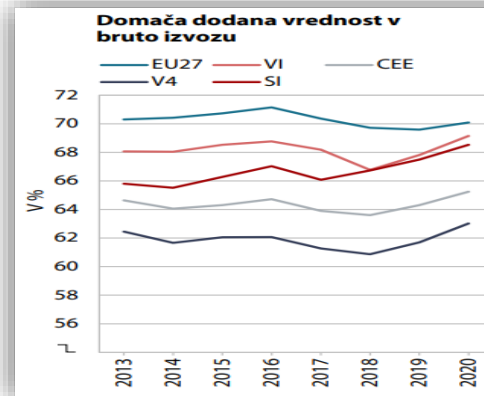
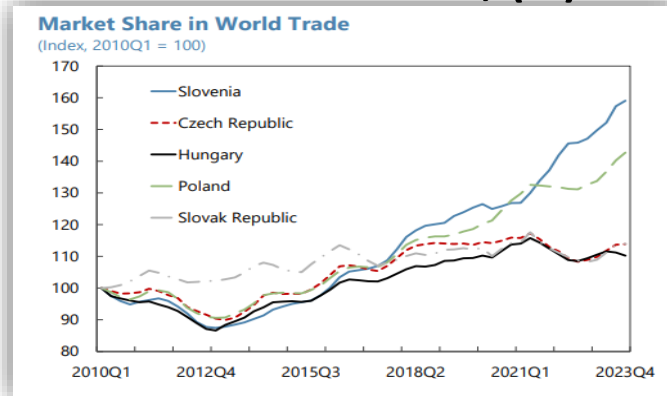
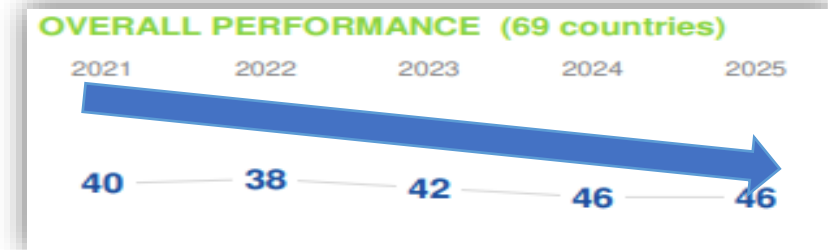
6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- **Priprava na kvalitetno koriščenje sredstev proračuna EU v obdobju po letu 2027**
 - **Proračun EU za obdobje 2028-2034 bo bistveno spremenjen glede na sedanje razmere. Zakaj?**
 - Povsem nove proračunske prioritete (obramba, konkurenčnost, Ukrajina) in tudi povsem novi izdatki (servisiranje dolga), ob praktično nespremenjenem obsegu
 - To pomeni manj denarja za tradicionalne izdatke, torej kohezijo in kmetijstvo), ki se delijo „po državah“, ter več denarja za konkurenčnost, ki se deli „centralizirano“
 - Ker bodo tudi vplačila v proračun EU večja, se bo pozitivna neto finančna pozicija države znižala; kolikšna bo, odvisno od črpanja sredstev za konkurenčnost
 - **Slovenija bo torej imela znatno manj sredstev za kohezijo (ključne za javne investicije) kot sedaj, ko imamo dejansko dva kohezijska paketa**
 - **... bodo pa slovenska podjetja imela več možnosti za dostop do EU sredstev za konkurenčnost, katera pa se bodo delila po uspešnosti na EU razpisih**

6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

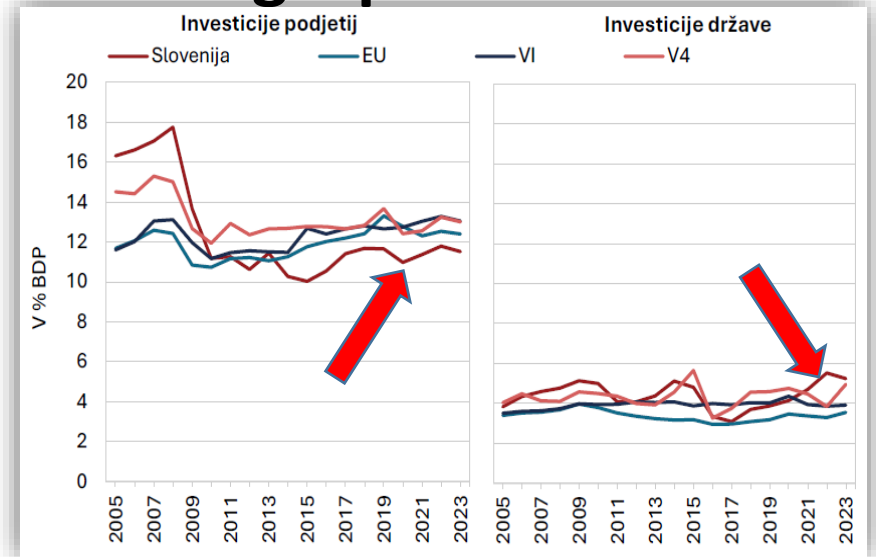
- Krepitev mednarodne konkurenčnosti gospodarstva v spremenjenem mednarodnem in EU okolju
 - Mednarodna konkurenčnost v zadnji letih pada
 - Sedanja makro nivo – slika solidna
 - Gospodarska rast nad povprečjem EU, polna zaposlenost, banke zdrave in likvidne, podjetja nizko zadolžena
 - a kljub temu, izrazito počasno zapiranje razvojnega razkoraka do povprečja EU in počasna rast produktivnosti
 - Sedanja slika podjetniškega nivo – mešana
 - Ključne kvalitete /prednosti: (i) geografska lega, (ii) vpetost v mednarodne povezave, (iii) cenovna konkurenčnost, (iv) solidna kvaliteta delovne sile, (v) solidna infrastruktura

Sumarna slika (IMD, 2025)



6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- Nadaljevanje krepitve mednarodne konkurenčnosti gospodarstva v spremenjenem mednarodnem in EU okolju
 - Sedanja slika podjetniškega nivoja – mešana
 - Ključni izzivi / problemi
 - Investicije podjetniškega sektorja (kod % BDP) pod povprečjem EU (kaj so razlogi???)
 - Pomanjkanje delovne sile in staranja prebivalstva
 - Visoka cena energije
 - Izrazita občutljivost na spremembe v mednarodnem, zlasti EU okolju
 - Nespodbudno poslovno okolje (brez resnega dialoga z vlado; nepredvidljivimi ukrepi vlade)
 - Delovna zakonodaja
 - Davčna ureditev (ne le višina davkov, temveč tudi njihovo stalno spreminjanje)
 - Administrativne ovire
 - Kakovost korporativnega upravljanja



6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- **Nadaljevanje krepitve mednarodne konkurenčnosti gospodarstva v spremenjenem mednarodnem in EU okolju**
 - Problem mednarodne konkurenčnosti Slovenije in produktivnosti njegovega gospodarstva ni nov v naši državi, se je pa v zadnjih letih zaostril; zakaj?
 - Spremenjeno mednarodno okolje
 - Odsotnost vsebinskega dialoga med gospodarstvom in nosilci ekonomske politike praktično skozi celoten mandat sedanje vlade
 - V nastali situaciji so gospodarska združenja prišle do zaključka, da morajo sama izoblikovati in javno predstaviti, za kaj se zavzemajo; to je nedvomno velika in pozitivna sprememba v primerjavi z nekaj let nazaj (priprava NOO leta 2025)
 - Strateški dokumenti gospodarstvenikov objavljeni v zadnje pol leta, torej pred prihajajočimi volitvami, se seveda razlikujejo, vsi pa se zavzemajo za to
 - da Slovenija postane visoko konkurenčna,
 - da ustvarja delovna mesta z visoko dodano vrednostjo (in tako zadrži mlade kadre doma)
 - da ima stabilno, odprto ter predvidljivo državo

6. Glavni gospodarski izzivi Slovenije kot članice EU za prihajajoče obdobje?

- ***Made in Slovenia 2035 (GZS) vs. Uspešna Slovenija (SBC) (vir: Chat GPT)***

	Made in Slovenia 2035 (GZS)	Uspešna Slovenija (SBC)
Cilj	Industrijska modernizacija in konkurenčnost	Družbeni in podjetniški preporod Slovenije
Glavni poudarek	Industrijski razvoj, inovacije, učinkovitost države	Spoštovanje podjetništva, odprava birokracije, družbena klima
Ton	Tehničen, analitičen, akcijski	Emocionalen, vrednotni, motivacijski
Struktura	8 gospodarskih področij + 9 področij sistemskih ukrepov	5 ključnih družbenih sklopov
Poudarek na mladih	Posredno (prek kadrovske politike in izobraževanja)	Močan (beg možganov, motivacija mladih)
Poudarek na državi	Država mora izvesti reforme za konkurenčnost	Država mora postati učinkovita in spoštljiva do ustvarjalcev
Konkretni merljivi cilji	Natančno definirani ekonomski učinki (investicije, rast BDP, delovna mesta)	Ni javno predstavljenih številčnih ciljev

- Ključne razlike
 - GZS: Gre za *analitični strateški dokument*, namenjen industrijski transformaciji Slovenije, z jasnimi ukrepi, finančnimi okviri in pričakovanimi učinki.
 - SBC: Gre za *vrednostno-vizijski dokument*, ki izhaja iz frustracij podjetnikov in želi ustvariti državno okolje, naklonjeno podjetništvu.
- Ključne podobnosti – poudarjanje nujnosti reform, izboljšanja pogojev za gospodarstvo, razvoja talentov in pomembnosti konkurenčnega poslovnega okolja
- Komplementarnost
 - GZS: Dokument se razume kot *“tehnično strategijo”*, kako prestrukturirati gospodarstvo do 2035
 - SBC: Dokument se razume kot *“družbeni pogoj”* za razvoj,

Zaključki

- **Pod vplivom geopolitičnih dejavnikov se v svetu vzpostavlja nova globalna ekonomska ureditev, v kateri bodo karte premešane bistveno drugače kot so bile v preteklih desetletjih; drugi Trumpov mandat te spremembe še pospešuje.**
- **Strateška samostojnost EU se je tekom leta 2025 še dodatno zožila; v kolikor EU želi preživeti v obliki, kot jo poznamo, ter ostati za mizo globalnih igralcev, se bo morala preoblikovati hitro in to v smeri večje federalizacije ključnih atributov strateške samostojnosti, zlasti varnosti in obrambe, energetike, digitalne suverenosti in financ**
- **Slovenija, za katero dobro delujoča EU predstavlja ključen dejavnik njene stabilnosti in blagostanja, se mora novo nastalemu globalnemu in evropskemu okviru prilagoditi tako gospodarsko kot družbeno politično; v gospodarski politiki pa bi bilo obstoječi odnos med „prerazdeljevanjem“ vs. „povečanjem“ smiselno spremeniti v korist slednjega**